

Številka: 6035-5/2016/14

Datum: 16. 11. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) in v zvezi z drugim odstavkom z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Višje strokovne šole, Sevno 13, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa direktor Tone Hrovat, na svoji 119. seji 16. 11. 2017 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Višja strokovna šola dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Višja strokovna šola (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 4. 7. 2016 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnjenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril na svoji 107. seji 15. 12. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: prof. dr. Marinka Drobnič Košorok, Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta, mag. Nataša Makovec, Gea College, Center višjih šol, prof. dr. Duška Ćurić, Univerza v Zagrebu, Živilsko – biotehniška fakulteta in Suzana Bračić, študentka. Rok za oddajo poročila skupine strokovnjakov se je na zahtevo šole zaradi bolniške odsotnosti ravnateljice podaljšal za 3 mesece. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole, ki je potekal 5. 4. 2017, pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 4. 5. 2017 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola na poročilo ni podala pripomb, s tem pa je prvotno poročilo skupine strokovnjakov postalo tudi končno.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno

uporabljajo določbe ZVIS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu zapisala, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen meril, izpolnjuje vse zahteve in kriterije. Višja strokovna šola je prepoznavna in ima dolgo tradicijo v okolju. Dobra vpetost v okolje se izkazuje preko ustrezno izvedenega praktičnega izobraževanja in sodelovanja z gospodarstvom v regiji. Sodelovanje v lokalnem okolju je tudi sicer ena najpomembnejših vrednot šole. Sodelujejo z večino relevantnih institucij ter pri številnih projektih, tekmovanjih in dogodkih. Šola se v okviru različnih organizacij uspešno povezuje tudi z drugimi višjimi šolami in izobraževalnimi institucijami v Sloveniji. Šola spremlja zaposlenost in konkurenčnost svojih diplomantov, ki imajo dobro mnenje o šoli, skupina strokovnjakov pa v svojem poročilu ugotavlja, da bi bilo potrebno še okrepiti stik z diplomanti preko novoustanovljenega alumni kluba in pripraviti analizo dejanskih in prihodnjih potreb okolja po diplomantih.

Tudi na področju delovanja višje strokovne šole, ki ga opredeljuje 11. člen meril, so izpolnjeni vsi pogoji. Višja šola deluje v skladu svojim poslanstvom, vizijo in razvojnimi dokumenti. V slednjih so opredeljeni cilji in načini doseganja ciljev. Strokovnjaki so kot priložnost za izboljšanje izpostavili posodobitev in natančnejšo opredelitev dolgoročne strategije. Šola je jasno notranje organizirana, pregledno delujejo vsi organi, v njih enakopravno sodelujejo tudi študenti. Poleg izvajanja izobraževalnih programov se šola lahko pohvali tudi z aktivnim projektnim delom, potenciali MIC-a so odlično izkoriščeni. Šola je vzpostavila razvojni tim, katerega potenciala pa bi bilo po mnenju strokovnjakov potrebno še izkoristiti. Praktično izobraževanje je ustrezno organizirano, preko anketiranja mentorjev in diplomantov se preverja njegovo izvajanje in kakovost, organizirano je izobraževanje za mentorje. Šola izkazuje hitro odzivnost, individualno obravnavno in posluh za potrebe študentov. Vpis na vse programe kaže negativen trend, ki pa se ga višja šola trudi obrniti z različnimi aktivnostmi, kar je potrebno nadaljevati tudi v prihodnje, hkrati pa sprejeti tudi dodatne ukrepe za skrajšanje študija. Pomanjkljivosti se kažejo tudi na področju mednarodne mobilnosti. Višja šola spremlja učne izide in kompetence študentov, jih analizira ter objavlja v samoevalvacijskem poročilu. Z aktivnostmi kariernega centra skušajo izboljšati konkurenčnost svojih diplomantov.

Kadrovska struktura je stabilna in po številu primerna ter omogoča ustrezno delovanje višje šole in izvajanje vseh pomembnih dejavnosti. Izpolnjuje vse kriterije 12. člena meril. Približno polovica predavateljskega zbora je redno zaposlenih. Šola izvaja postopke imenovanj in napredovanj transparentno in skladno s predpisi. Z anketiranjem zaposlenih se preverja njihovo zadovoljstvo z delom in pogoji za delo. Zaposleni so zadovoljni, med njimi je čutiti dobro vzdušje, z delom in komunikacijo z zaposlenimi so zadovoljni tudi študenti. Strokovnjaki priporočajo razbremenitev referentke za študentske zadeve in uvedbo letnih razgovorov tudi za podporne službe. Predavatelji svojo kariero razvijajo z mednarodnim sodelovanjem in sodelovanjem z gospodarstvom, strokovnjaki pa priporočajo še dodatne spodbude za večjo aktivnost na področju strokovne aktivnosti. Strokovnjaki predlagajo tudi izvajanje priložnostnih hospitacij ravnateljice pri izvedbi predmetov in uvedbo kolegialnih hospitacij.

Višja šola ustrezno skrbi za študente in njihovo kakovostno izobraževanje ter tako izpolnjuje 13. člen meril. Študenti so zadovoljni, pripadni in dobro zaposljivi. Šola zagotavlja svetovalne storitve in informacije v zvezi s študijem. Obstaja možnost medprogramskega sodelovanja in različnih obštudijskih dejavnosti. Študenti sodelujejo v postopkih samoevalvacije z izpolnjevanjem anket, vendar ne dobijo povratnih informacij o rezultatih in

vsebinsi poročila, kar bi bilo potrebno izboljšati. Študenti imajo možnost sodelovati kot enakopravni partnerji v organih šole - na šoli deluje tudi Študentski svet, vanj pa bi bilo po mnenju strokovnjakov potrebno vključiti tudi predstavnike študentov Gostinstva in turizma ter formalizirati posredovanje informacij med funkcionarji in študenti. Na šoli deluje tudi sistem tutorstva za študente s posebnimi potrebami, kar je prednost. Študenti so seznanjeni z delom kariernega centra in se tudi poslužujejo njegove uporabe. Študenti se sicer povezujejo tudi prek društva Grmčani.

Višja šola ima primerne prostore za izvajanje vseh svojih dejavnosti ter zagotovljena finančna sredstva za delovanje, kar pomeni, da izpolnjuje 14. člen meril. Višja šola je eden od partnerjev Centra biotehnike in turizma Grm, ki deluje na posestvu v Sevnem in nekaterih prostorih v centru Novega mesta. Izkazuje ustrezne prostore in opremo za izvedbo predavanj in vaj. Študentje del praktičnega usposabljanja opravijo na domačem posestvu, ki je odlično opremljeno. Poleg proračunskih sredstev si stalno prizadevajo tudi za pridobivanje sredstev na trgu, s katerimi kompenzirajo zmanjševanje vpisa. Skupina strokovnjakov priporoča pripravo ukrepov za konsolidacijo finančne situacije šole. MIC je organiziran kot gospodarska družba in s prijavljanjem na projekte omogoča obogatitev osnovne dejavnosti šole. Delovanje višje šole je ustrezno podprto z IKT tehnologijo, ki jo redno posodablja. Knjižnica je dobro založena in omogoča dostop do gradiva s področij študijskih programov, strokovnjaki pa priporočajo uporabo programa za preverjanje plagiatstva za diplomska dela.

Sistem zagotavljanja višje šole je primeren in učinkovit in vsebuje vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje šole in stalno izboljševanje njenih dejavnosti. Izpolnjuje 15. člen meril. Šola je ustrezno upoštevala oz. naslovila pomanjkljivosti izpostavljene ob zadnjih evalvaciji NAKVIS-a. Krovni dokument kakovosti je poslovnik kakovosti, na višji šoli deluje komisija za kakovost, katere naloga je priprava samoevalvacijskega poročila, ki je sicer ustrezno pripravljeno, strokovnjaki pa priporočajo še bolj sistematično spremljanje in ocenjevanje zadovoljstva vseh deležnikov v izobraževanju ter pripravo konkretnih ukrepov in ciljev. V samoevalvacijsko poročilo bi bilo po mnenju strokovnjakov potrebno vključiti tudi vse ostale ankete, ki jih že izvajajo, pa niso vključene. Poročilo se obravnava na vseh organih šole in je javno objavljeno. Pri njegovi pripravi sodelujejo vsi zaposleni, izboljšati pa bi bilo potrebno seznanjenost z rezultati anket in izsledki samoevalvacije. Primer dobre prakse je Samoevalvacijsko poročilo o pedagoškem delu, ki se pripravlja za vsak predmet posebej. Izvajajo se tudi notranje presoje. Letne delovne načrte in tudi ostale dokumente šole je potrebno na spletni strani opremiti z datumom sprejetja dokumenta. Študenti so zadovoljni z razmerami na šoli, kar je razvidno tako iz rezultatov anket kot tudi iz opravljenih razgovorov. K zadovoljstvu prispeva partnerski odnos delavcev šole; pobude študentov so obravnavane in sprejete, njihove težave pa hitro odpravljene.

Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 117. seji 21. 9. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom šole. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Svet agencije je glede obravnavano dokumentacijo ocenil, da mora šola pred sprejemom odločitve sveta izdelati še akcijski načrt za odpravo pomanjkljivosti, ki izhajajo iz poročila skupine strokovnjakov, zato je bil na šolo naslovljen poziv sveta agencije. Šola je 6. 11. 2017 na svet agencije posredovala zahtevan akcijski načrt. Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 119. seji 16. 11. 2017. Svet agencije je odziv šole ocenil kot ustrezen. Šola na vseh področjih presoje deluje v skladu z ZVSI in merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in k uresničevanju katerih se je z akcijskim načrtom

zavezala tudi šola, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na področju.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.082,82 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 87,08 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Andreja Kocijančič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Višja strokovna šola, Sevno 13, 8000 Novo mesto,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.